

Лекція № 3

ПЕРСЕПТРОН – ЛІНІЙНИЙ КЛАСИФІКАТОР

Проф. Куссуль Н.М.

3.1. Модель персептрона

Найпростіша мережа, що складається з одного нейрона, називається **персептроном**. Модель персептрона має вигляд, показаний на рис. 3.1.

При цьому $x \in R^d$, або $x \in \{-1, 1\}^d$,
 $y \in R$, або $y \in \{-1, 1\}$

Розглянемо випадок $x \in R^d$, $y \in \{-1, 1\}$

Функціонування персептрона описується залежністю:

$$y = \text{sign}(W^T x - \tau) = \eta(x, W) \quad (3.1) \quad \text{де } \tau - \text{деякий поріг.}$$

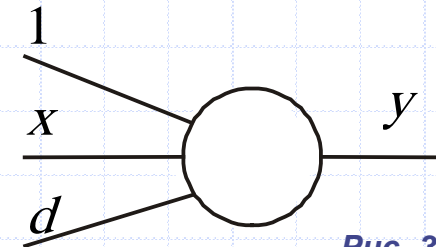


Рис. 3.1.

Ця модель персептрона — лінійного порогового елемента (LTU — linear threshold unit) — перша модель нейронної мережі. Вона була запропонована Розенблаттом (Frank Rosenblatt) (рис. 3.1).

У геометричній інтерпретації рівняння (3.1) визначає 2 підпростори

$$\{x: y=1\} \Leftrightarrow H^+ = \{x: W^T x \geq \tau\} \quad (3.2)$$

$$\{x: y=-1\} \Leftrightarrow H^- = \{x: W^T x < \tau\}$$

з розділяючою гіперплощиною (афінний підпростір розмірності $d-1$): $H = \{x: W^T x - \tau = 0\} \quad (3.3)$

Однорідність рівняння (3.3) дозволяє пронормувати його відносно τ , щоб вважати

$$\tau = \begin{cases} \pm 1, & \text{якщо } \tau \neq 0, \\ 0 & \end{cases}$$

Збільшуючи розмірність простору, отримаємо $x \in R^d \Rightarrow \tilde{x} \in R^{d+1}, \quad (3.4)$

де $\forall i \leq d \quad \tilde{x}_i = x_i, \quad \tilde{x}_{d+1} = -1$

$$W \in R^d \Rightarrow \tilde{W} \in R^{d+1}, \quad \text{де } \forall i \leq d \quad \tilde{W}_i = W_i, \quad \tilde{W}_{d+1} = \tau \quad (3.5)$$

Враховуючи (3.4) та (3.5), можна записати $W^T x - \tau = \tilde{W}^T \tilde{x},$

де \tilde{x}_{d+1} — Bias-нейрон.

3.2. Можливості персептрона

Оскільки $y \in \{-1, 1\}$, персептрон дозволяє розділити множину множини вхідних векторів на 2 частини (дихотомізувати) $S \in R^d \rightarrow R^2$, тобто розділити простір вхідних векторів на деяку **множину** і її **доповнення**. Однак можливості персептрона обмежені, наприклад, він не може розділити дві множини (рис. 3.2)

$$\|x\| < 1 \text{ і } \|x\| \geq 1.$$

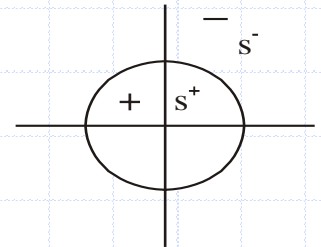
При навчанні нейронної мережі, як правило, математичні вирази для розділяючих поверхонь відсутні, а навчання виконується тільки на **прикладках**.

Задається навчальна вибірка (скінчена), що складається з пар вхід-вихід

$$T = \{(x_1, t_1), \dots, (x_n, t_n)\} = \{(x_i, t_i), i = \overline{1, n}\}. \quad (3.6)$$

Мета навчання — налаштувати вагові коефіцієнти так, щоб

$$\forall x^* \in R^d, x^* \notin T \quad y = t^*.$$



3.3. Проблема лінійної роздільності

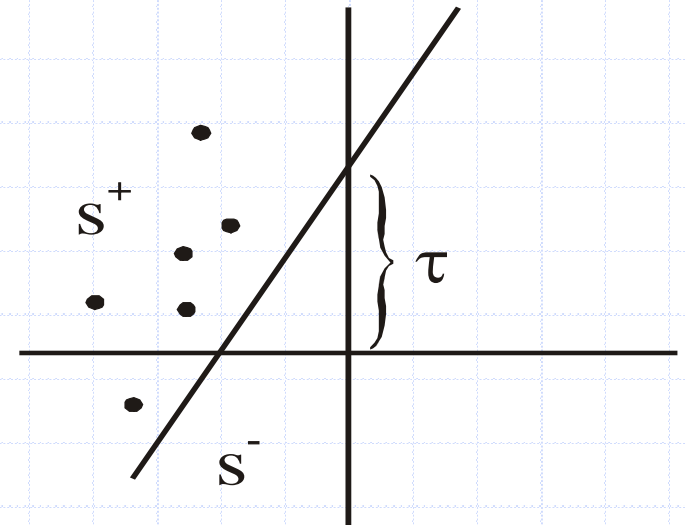
Чи можна без помилки навчити персептрон на задану навчальну множину?

у R^2 розділяюча гіперплощина (3.3) являє собою *пряму*, що поділяє R^2 на 2 півплощини (рис. 3.3).

Навчальна вибірка (3.6) задає 2 *обмежені (скінченні)* множини:

$$S^+ = \{x : \exists i : t_i = 1, x = x_i\} \quad (3.7)$$

$$S^- = \{x : \exists i : t_i = -1, x = x_i\}$$



Визначення 3.1.

◆ Множини S^+ і S^- називаються *лінійно роздільними* (linearly separable), якщо існує гіперплощина H , обумовлена параметрами τ і W така що

$$S^+ \subset H^+, \quad S^- \subset H^- \quad \text{або} \quad \begin{aligned} \forall x \in S^+ \quad & W^T x - \tau \geq 0, \\ \forall x \in S^- \quad & W^T x - \tau < 0 \end{aligned}$$

Якщо умови (3.8) виконуються для $\tau = 0$, то говорять про однорідну лінійну роздільність.

Визначимо умови лінійної роздільності, використовуючи елементи опуклого аналізу Рокафеллара.

Визначення 3.2.

◆ *Опуклою (лінійною)* комбінацією векторів x_1, \dots, x_n щодо невід'ємних скалярів $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, таких що

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$$

називається вектор

$$x^* = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i$$

Приклад.

◆ Якщо $n = 2$, то опуклою комбінацією x_1 і x_2 є вектори, вершини яких розташовані на відрізку, що з'єднує x_1 і x_2 (рис. 3.4).

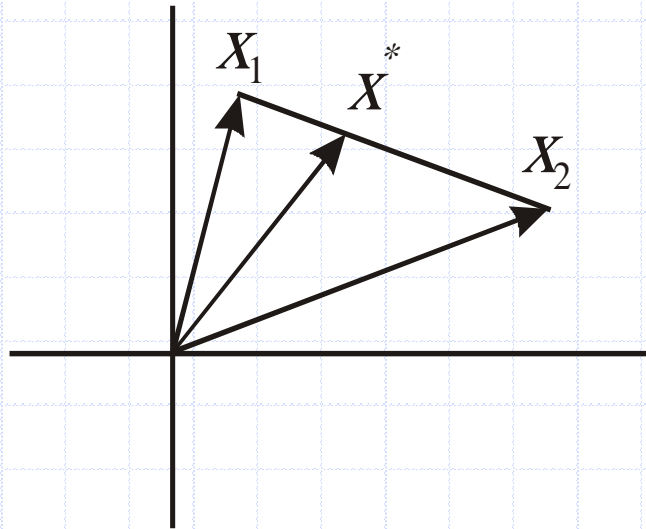


Рис. 3.4. Лінійна комбінація векторів

Визначення 3.3.

◆ Множина $S \in R^d$ називається **опуклою**, якщо її можна покрити скінченим числом опуклих комбінацій деяких векторів (рис. 3.5).

Неформально, підмножина лінійного векторного простору є опуклою, якщо для довільної пари точок з цього підпростору, відрізок, що з'єднує ці точки, цілком належить цій підмножині.

◆ В іншому випадку множина є **неопуклою** (рис. 3.6).

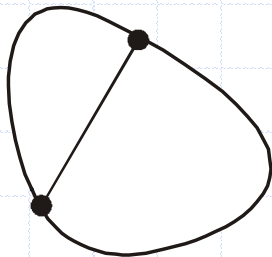


Рис. 3.5. Опукла множина

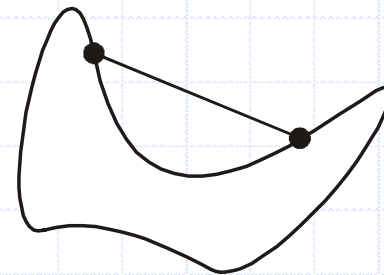


Рис. 3.6. Неопукла множина

Визначення 3.4.

◆ *Опуклою оболонкою* $C(S)$ для множини векторів S називається множина всіх опуклих комбінацій векторів з S :

$$C(S) = \left\{ z : \exists n, \exists x_1, \dots, x_n \in S, \exists \lambda_1, \dots, \lambda_n : \lambda_i \geq 0, \sum_{i=1}^n \lambda_i = 1, z = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \right\}$$

Опукла оболонка — це мінімальна (у сенсі включення) опукла множина, що містить множину S

Теорема Хана-Банаха про лінійну роздільність

Якщо S — скінчена множина, то $C(S)$ — опуклий багатогранник.

Необхідну і достатню умову лінійної роздільності скінчених множин S^+ і S^- дає теорема 3.1.

Теорема 3.1 (Хана-Банаха про лінійну роздільність).

Скінчені множини S^+ і S^- є лінійно-роздільними тоді і тільки тоді, коли їх опуклі оболонки $C(S^+)$ і $C(S^-)$ не перетинаються.

Теорема Хана-Банаха (продовження)

Ця теорема забезпечує необхідну і достатню умову можливості навчання простого перцептрона на заданій навчальній множині. Задача *навчання* нейронної мережі зводиться до відповіді на питання: чи існують такі W і τ , що S^+ і S^- є лінійно роздільні.

З'ясуємо умови існування таких W і τ . Для зручності візьмемо розширені множини \tilde{S}^+ і $\tilde{S}^- \in R^{d+1}$ виду (3.4). Розглянемо множину

$$\tilde{F} = \tilde{S}^+ \cup \{-\tilde{S}^-\}, \quad (3.9)$$

де $-\tilde{S}^- = \{\tilde{z} : \forall \tilde{x}_i \in \tilde{S}^-, \tilde{z}_i = t_i \tilde{x}_i\}$,

тобто в \tilde{z}_i кожен компонент вектора \tilde{x}_i замінений на таке ж число з протилежним знаком.

З урахуванням позначення (3.9) вихідні множини S^+ і S^- є лінійно роздільними, якщо

$$\forall \tilde{x} \in \tilde{F} \quad \tilde{W}^T \tilde{x} > 0. \quad (3.10)$$

Теорема 3.2 (про альтернативу).

♦ Або існує $\exists \tilde{W}$, що задовольняє рівняння (3.10) або існує

$$\exists k : \tilde{x}_{i_1}, \dots, \tilde{x}_{i_k}, \lambda_i \geq 0, \sum_{j=1}^k \lambda_j = 1, \sum_{j=1}^k \lambda_j \tilde{x}_{i_j} = 0 \quad (3.11)$$

Іншими словами, **або** існує гіперплощина, що відокремлює вектори множини F від початку координат, **або** початок координат належить опуклій комбінації таких векторів.

Якщо система (3.11) не має розв'язків, значить, множини є лінійно роздільними і існують розв'язки нерівності (3.10).

Система лінійних нерівностей (3.10) розв'язується з використанням **симплекс-методу**.

Цей метод дозволяє мінімізувати цільову функцію (найчастіше квадратичну) при наявності обмежень у вигляді нерівностей. Симплекс-метод визначає початкову точку, що задовольняє цю нерівність, а потім ітеративно зменшує значення цільової функції.

У нашому випадку цільову функцію можна прийняти тотожно рівною 0 і використовувати симплекс-метод для знаходження допустимої точки.

3.4. Властивості теореми про лінійну роздільність

♦ Розв'язок нерівності (3.10) не єдиний. Кількість способів розбиття множини S , що містить n векторів

$$S = \{x_i \in R^d, i = \overline{1, n}\}$$

гіперплощинами зі спільним порогом τ дорівнює числу областей, на які поділяється R^d гіперплощинами з однаковим порогом.

Це впливає з розгляду родини $\text{sign}(W^T x_i - \tau) = t_i, i = \overline{1, n}$.

Якщо розглядати W в просторі R^d , то будь-яка гіперплощина з параметрами (x_i, τ) поділяє простір вагових коефіцієнтів на 2 підпростори: $\bigcap_n P_i^+$ та $\bigcap_n P_i^-$

Таких гіперплощин n .

Поділяюча гіперплощина (якщо вона існує), може бути обрана у формі

$$\forall i = \overline{1, n} \quad H = \left\{ x : \sum_{j=1}^d \alpha_j t_{ij} x_{ij} \cdot x - \tau = 0 \right\}, \quad \alpha_j > 0 \quad .(3.12)$$

Тобто ваговий вектор може бути обраний у вигляді
У термінах розширених векторів

$$W = \sum_{j=1}^d \alpha_j t_{ij} x_{ij} \quad \alpha_j > 0.$$

$$\tilde{W} = \sum_{j=1}^d \alpha_j \tilde{x}_{ij} \quad \alpha_j > 0$$

3.5. Максимальний розмір навчальної множини

Розмір навчальної множини не повинен перевищувати

$$N^* = 2(d + 1) \approx 2d,$$

тобто кожний ваговий коефіцієнт (зв'язок) здатен "запам'ятати" приблизно 2 вхідні образи.

Алгоритм навчання персептрона за умови існування роздільної гіперплощини

Методи лінійного програмування для розв'язання нерівності (3.10) (симплекс-метод) забезпечують *пакетну обробку*, що не відображає процес навчання.

Для навчання необхідний *інтерактивний* або *on-line* алгоритм, що корегує вагові коефіцієнти після пред'явлення мережі кожного образу.

3.7. Алгоритм навчання персептрона Розенблатта

◆ 1. Формуємо множину $\tilde{F} = \tilde{S}^+ \cup \{-\tilde{S}^-\} \in R^{d+1}$

і систему $\forall \tilde{z} \in \tilde{F} \quad \tilde{W}^T \tilde{z} > 0$

◆ 2. *Початок*. Вибираємо $\forall \tilde{z} \in \tilde{F}$ як початкове наближення для \tilde{W} . Сформуємо випадкову послідовність (циклічну, у якій елементи з'являються з невизначеною частотою) з елементів \tilde{W} .

◆ 3. *Тест*. Вибираємо випадкове значення $\tilde{z}_{ij} = \text{rand}(\tilde{F})$. Якщо $\tilde{W}^T \tilde{z}_{ij} > 0$ переходимо до п. 3, інакше -- до п. 4.

◆ 4. *Модифікація вагових коефіцієнтів*. Сформуємо обмежену послідовність

$$\varphi_j : 0 < \underline{\varphi} \leq \varphi_j \leq \overline{\varphi},$$
$$\tilde{w} = \tilde{w} + \varphi_j \tilde{z}_{ij}.$$

Переходимо до п. 3.

◆ 5. *Завершення*. Якщо протягом деякого числа ітерацій процедура виконує п. 3 ("зациклюється"), процес навчання завершується.

Зауваження.

- ◆ 1. У базовому алгоритмі навчання персептрона $\varphi_k = 1$, але найчастіше вибирають

$$\varphi_k = \frac{1}{\|\tilde{z}_{ij}\|},$$

для нормування множини \tilde{F} таким чином, щоб усі його вектори мали одиничну довжину.

Операції 4 обумовлені пошуком розв'язку \tilde{W} у формі

$$\tilde{W} = \sum_j \alpha_j \tilde{z}_{ij}, \quad \alpha_j > 0.$$

Крім того

$$\tilde{W}_j \cdot \tilde{z}_{ij} = \tilde{W}_{j-1} \cdot \tilde{z}_{ij} + \varphi_j \|\tilde{z}_{ij}\|^2 > \tilde{W}_{j-1} \cdot \tilde{z}_{ij}.$$

Значення \tilde{W}_j — збільшується, щоб після поточного негативного значення на наступному кроці було отримане додатне (п. 4 виконується тільки у випадку негативного добутку).